



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5  
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: [minkrum@abv.bg](mailto:minkrum@abv.bg)

Препис!

## ЗАПОВЕД № КО – 699 гр. Крумовград, 25.08.2016 г.

Подписаната по-долу Себихан Керим Мехмед, в качеството си на кмет на Община Крумовград, с адрес: гр. Крумовград, Община Крумовград, пл. България № 5, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 от дейността на комисията, назначена със Заповед № КО-366/27.04.2016 г. на кмета на Община Крумовград – Себихан Керим Мехмед, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград, по седем обособени позиции: № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“ открита с Решение № КО-239 от 17.03.2016 г. на Себихан Керим Мехмед кмет на община Крумовград, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0003.

### ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“, е в следния ред:

#### За обособена позиция № 1:

- I-во място: Участник № 3 ДЗЗД „РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“;
- II -ро място: Участник № 7 ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“;
- III -то място: Участник № 5 ДЗЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград, по седем обособени позиции: № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“ открита с Решение № КО-239 от 17.03.2016 г. на Себихан Керим Мехмед кмет на община Крумовград, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0003, за обособена позиция № 1:

Участник № 3 ДЗЗД „РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“.

#### За обособена позиция № 2:

- I-во място: Участник № 7 ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“;
- II -ро място: Участник № 4 ДЗЗД „ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“;
- III -то място: Участник № 3 ДЗЗД „РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“.
- IV -то място: Участник № 5 ДЗЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на

консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград, по седем обособени позиции: № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“ открита с Решение № КО-239 от 17.03.2016 г. на Себихан Керим Мехмед кмет на община Крумовград, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0003, за обособена позиция № 2:

**Участник № 7 ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“.**

За обособена позиция № 3:

I-во място: Участник № 4 ДЗЗД „ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“;

II -ро място: Участник № 7 ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“;

III -то място: Участник № 3 ДЗЗД „РАФАЙЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“;

IV -то място: Участник № 5 ДЗЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград, по седем обособени позиции: № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“ открита с Решение № КО-239 от 17.03.2016 г. на Себихан Керим Мехмед кмет на община Крумовград, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0003, за обособена позиция № 3:

**Участник № 4 ДЗЗД „ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“;**

За обособена позиция №4:

I-во място: Участник № 7 ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“;

II -ро място: Участник № 4 ДЗЗД „ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“;

III -то място: Участник № 3 ДЗЗД „РАФАЙЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“;

IV -то място: Участник №5 ДЗЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград, по седем обособени позиции: № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“ открита с Решение № КО-239 от 17.03.2016 г. на Себихан Керим Мехмед кмет на община Крумовград, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0003, за обособена позиция № 4:

**Участник № 7 ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“.**

За обособена позиция № 5:

I-во място: Участник № 4 ДЗЗД „ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“;

II -ро място: Участник № 7 ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“;

III -то място: Участник № 3 ДЗЗД „РАФАЙЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“;

IV -то място: Участник № 5 ДЗЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на

консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград, по седем обособени позиции: № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“ открита с Решение № КО-239 от 17.03.2016 г. на Себихан Керим Мехмед кмет на община Крумовград, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0003, за обособена позиция № 5:

**Участник № 4 ДЗЗД „ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“.**

За обособена позиция № 6:

**I-во място: Участник № 5 ДЗЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“;**

**II -ро място: Участник № 4 ДЗЗД „ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“;**

**III -то място: Участник № 7 ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“;**

**IV -то място: Участник № 3 ДЗЗД „РАФАЙЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“.**

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград, по седем обособени позиции: № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“ открита с Решение № КО-239 от 17.03.2016 г. на Себихан Керим Мехмед кмет на община Крумовград, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0003, за обособена позиция № 6:

**Участник № 5 ДЗЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“.**

За обособена позиция № 7:

**I-во място: Участник № 5 ДЗЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“;**

**II -ро място: Участник № 4 ДЗЗД „ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“;**

**III -то място: Участник № 7 ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“;**

**IV -то място: Участник №3 ДЗЗД „РАФАЙЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“.**

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград, по седем обособени позиции: № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“ открита с Решение № КО-239 от 17.03.2016 г. на Себихан Керим Мехмед кмет на община Крумовград, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0003, за обособена позиция № 7:

**Участник № 5 ДЗЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“;**

## **ОТСТРАНЯВАМ**

1. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участник № 1 „Пловдивинвест“ АД от Обособена позиция № 1 до Обособена позиция № 7, включително, поради:

В документацията за участие към настоящата обществена поръчка, Възложителят е заложил минимално изискуема информация в Плик № 2, а именно в Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите“, точка 3 „Съдържание на офертата“, в точка 2 -

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ – „Техническо предложение“ са залегнали следните изисквания – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.

В предложението на участника не се съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при описание на дейностите са допуснати следните грешки и непълноти:

От така разписаните индивидуални задължения на предвидените експерти не е видно с кои експерти е предвидено обезпечаването на изпълнението на дейностите, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на част Пожарна Безопасност на работния проект и част ПУСО на работния проект, част Енергийна ефективност на работния проект и контрола по осъществяването на проектните разработки в процеса на изпълнение на строителните дейности, което прави концепцията му за организация на работната сила неотговаряща на изискванията на Възложителя и нормативната уредба.

2. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участник № 2 ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“ от Обособена позиция № 1 до Обособена позиция № 7, включително, поради:

В документацията за участие към настоящата обществена поръчка, Възложителят е заложил минимално изискуема информация в Плик № 2, а именно в Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите“, точка 3 „Съдържание на офертата“, в точка 2 - Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ – „Техническо предложение“ са залегнали следните изисквания – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.

В предложението на участника не се съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при описание на дейностите са допуснати следните грешки и непълноти:

От така разписаните индивидуални задължения на предвидените експерти не е видно с кои експерти е предвидено обезпечаването на изпълнението на дейностите, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на част Пожарна Безопасност на работния проект и част ПУСО на работния проект, част Енергийна ефективност на работния проект и контрола по осъществяването на проектните разработки в процеса на изпълнение на строителните дейности, което прави концепцията му за организация на работната сила неотговаряща на изискванията на Възложителя и нормативната уредба.

3. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участник № 6 „Кимтекс ЛС“ ООД от Обособена позиция № 1 до Обособена позиция № 7, включително, поради:

В документацията за участие към настоящата обществена поръчка, Възложителят е заложил минимално изискуема информация в Плик № 2, а именно в Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите“, точка 3 „Съдържание на офертата“, в точка 2 - Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ – „Техническо предложение“ са залегнали следните изисквания – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставляващи отделните дейности и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.

В предложението на участника не се съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставляващи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при описание на дейностите са допуснати следните грешки и непълноти:

От така разписаните индивидуални задължения на предвидените експерти не е видно с кои експерти е предвидено обезпечаването на изпълнението на дейностите, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на част Пожарна Безопасност на работния проект и част ПУСО на работния проект, част Енергийна ефективност на работния проект и контрола по осъществяването на проектните разработки в процеса на изпълнение на строителните дейности, което прави концепцията му за организация на работната сила неотговаряща на изискванията на Възложителя и нормативната уредба.

*На основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП, да се сключат договори за обществена поръчка с участниците, класирани на първо място и определени за изпълнители по съответната обособена позиция.*

*Решението в тридневен срок да се публикува в профила на купувача заедно с протокола на комисията при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП и в същия ден да се изпрати до всички участници.*

*Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.*

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:...../п/.....

Себихан Мехмед

Кмет на община Крумовград

Вярно с оригинала при община Крумовград  
ст. спец. „Канцелария и протокол“.....

И. Симеонова

ВП

